

PROCEDURA SELETTIVA PUBBLICA PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI RICERCATORE UNIVERSITARIO A TEMPO DETERMINATO MEDIANTE STIPULA DI UN CONTRATTO DI LAVORO SUBORDINATO DELLA DURATA DI TRE ANNI AI SENSI DELL'ART. 24, COMMA 3, LETT. B) DELLA LEGGE 30.12.2010 N. 240 PRESSO IL DIPARTIMENTO DIRITTO PUBBLICO ITALIANO E SOVRANAZIONALE - SETTORE CONCORSUALE 12/D1 - Diritto Amministrativo SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE IUS/10 - Diritto Amministrativo CODICE CONCORSO 4537

VERBALE N. 2
(Esame preliminare dei titoli, dei curriculum
e della produzione scientifica dei candidati)

La Commissione giudicatrice della procedura selettiva a n. 1. posto di ricercatore universitario a tempo determinato ai sensi dell'art. 24, comma 3, lett. b) della Legge 30.12.2010 n. 240 per il settore concorsuale 12/D1 - Diritto Amministrativo, settore scientifico-disciplinare IUS/10 - Diritto Amministrativo, presso il Dipartimento di Diritto Pubblico italiano e sovranazionale, composta dai:

Prof. GALETTA Diana Urania, dell'Università degli Studi di Milano

Prof. LOMBARDI Roberta, dell'Università degli Studi del Piemonte Orientale

Prof. CHITI Edoardo, dell'Università degli Studi della Tuscia

si riunisce il giorno 16 GIUGNO 2021 alle ore 16.00 in modalità telematica mediante la piattaforma MICROSOFT TEAMS per l'esame dei titoli e delle pubblicazioni scientifiche presentate dai candidati.

In apertura di seduta il Presidente della Commissione dà lettura del messaggio di posta elettronica con il quale il Responsabile delle procedure comunica che in data 8 GIUGNO 2021 si è provveduto alla pubblicizzazione dei criteri stabiliti dalla Commissione nella riunione del 4 GIUGNO 2021 mediante pubblicazione sul sito web dell'Ateneo.

La Commissione prende visione dell'elenco dei candidati che risultano essere, al momento della riunione di oggi 16 giugno, h. 16.00:

POSTERARO Nicola

PROVENZANO Paolo

Ciascun commissario dichiara che non sussistono situazioni di incompatibilità, ai sensi degli artt. 51 e 52 c.p.c. e dell'art. 5, comma 2, del D.lgs. 1172/1948, con i candidati. Dichiara inoltre di non trovarsi in alcuna situazione di conflitto di interessi, anche potenziale, con i candidati ai sensi della Legge 190/2012. Ciascun Commissario sottoscrive apposita dichiarazione che si allega al presente verbale.

Constatato che, come previsto dal bando, sono trascorsi almeno 5 giorni dalla pubblicizzazione dei criteri, la Commissione può legittimamente proseguire i lavori con l'esame dei titoli e delle pubblicazioni scientifiche presentate dai candidati.

Successivamente, la Commissione verifica che le pubblicazioni scientifiche inviate agli uffici corrispondono all'elenco delle stesse allegate alle domande dei candidati.

La Commissione, ai fini della presente selezione, prende in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di

dottorato (o equipollenti) è presa in considerazione anche in assenza delle condizioni sopra menzionate.

Vengono quindi prese in esame le pubblicazioni redatte in collaborazione con i commissari della presente procedura di valutazione o con altri coautori non appartenenti alla Commissione, al fine di valutare l'apporto di ciascun candidato.

In ordine alla possibilità di individuare l'apporto dei singoli coautori alle pubblicazioni presentate dai candidati che risultano svolte in collaborazione con i membri della Commissione, si precisa quanto segue:

La Prof.ssa Diana Urania Galetta ha un lavoro in comune con il candidato Paolo Provenzano: si tratta della pubblicazione n. 13.

La Commissione sulla scorta delle dichiarazioni della Prof.ssa Galetta delibera di ammettere all'unanimità la pubblicazione in questione alla successiva fase del giudizio di merito.

Di seguito, la Commissione passa ad analizzare i lavori svolti dai candidati in collaborazione con altri coautori non appartenenti alla Commissione, al fine di valutare l'apporto di ciascun candidato.

Dopo attenta analisi del lavoro nr. 6, svolto in collaborazione tra il candidato Nicola Posteraro ed un altro coautore la Commissione rileva che il contributo scientifico del candidato è enucleabile e distinguibile e unanimemente delibera di ammettere il lavoro in questione alla successiva valutazione di merito.

Dopo attenta analisi del lavoro nr. 12 svolto in collaborazione tra il candidato Paolo Provenzano ed altri due coautori, la Commissione rileva che i contributi scientifici del candidato sono enucleabili e distinguibili e unanimemente delibera di ammettere i lavori in questione alla successiva valutazione di merito.

Dopo attenta analisi del lavoro nr. 15 svolto in collaborazione tra il candidato Paolo Provenzano ed un altro coautore, la Commissione rileva che i contributi scientifici del candidato sono enucleabili e distinguibili e unanimemente delibera di ammettere i lavori in questione alla successiva valutazione di merito.

Concluso l'esame dei titoli e delle pubblicazioni scientifiche presentate dai candidati, alle ore 16.45 la Commissione termina i lavori e decide di riunirsi il giorno 23 luglio alle ore 9.00.

Letto, approvato e sottoscritto.

LA COMMISSIONE:

Prof. Diana Urania GALETTA (*Presidente*)

Prof. Roberta LOMBARDI (*Componente e Segretario*)

Prof. Edoardo CHITI (*Componente*)